

三才廣志

廣志卷之六十四

天道類

曆法曆

天皇氏始制干支之名以定歲之所在

干之解見司氣大史公書

地皇氏元定三辰是分晝夜以

三十日爲月

通曆伏羲在位百一十年

外紀元年辛巳在位百十年

始有甲曆五運

始於甲寅

外紀伏羲紀陽氣之初爲律法建五氣立五常定

五行有甲曆五運

古三墳伏羲氏木王月命臣潛龍氏作甲曆皇策辭

後一易草木皇曰命子英居我潛龍之位主我陰陽
甲曆咨於四方上下無或差英曰依其法亦順君無
念我皇曰無為後二十二易草木是英氏進曆於君
曰曆起甲英皇日甲日寅辰木王王於郊乃於衆
於傳教臺告民氏始甲寅易月二皇升傳教臺皇
日咨予上相共工子惟扶我正道咨告於民俾知
甲曆日月歲時自茲始無或不紀子勿怠皇曰
下相皇威咨告於民俾甲曆易曆之以四以象
四時歸奇於初以象閏春秋內事伏羲氏始畫八
赴天地之位分陰陽之數推列三光建分八節

天地間
五緯各在

其方至伏羲乃或故以為元

神農曆

楊全物理論神農始始農功正節氣審寒溫為早晚之期故立曆日

外紀神農元年辛巳一百二十年

黃帝曆

外紀黃帝師大撓探五行之情占斗剛所建始作甲子甲子謂之幹子丑謂之枝枝幹相配以名日命容成造曆隸首作數

呂氏春秋大撓作甲子容成作曆羲和占日後益占歲

漢張洪傳渾元初基靈曜天紀士占分偕用瞳朦黃

帝為期深慘有風后者是焉亮之祭三辰於上跡禍禍于下經曆數然後天步有常風后之為也

拾遺記黃帝有黃星之祥考定曆紀外紀凝年云黃帝元年丁亥一百年

書正義黃帝已求始用甲子記日

世本後益作歲本義和作占月

文選註春秋會曆序曰帝軒受圖雒授曆淮南覽宜訓黃帝治天下力牧太山稽輔之以治日月之行律陰陽之氣節四時之度正律曆之數

少昊曆

左傳鄭子曰風鳥氏曆正也

外紀元年丁卯八十四年

額帝曆

白虎通額帝樂曰六莖言和律曆以謂陰陽張衡傳
少昊清陽之末人神雜揉元黎亂德不可方物重黎
又相額帝而甲理之日月即次即重黎之爲也人各
有能因藝授任鳥師辨名四叔正官無二業事不
並齊

詩正義乾鑿度云曆元名掘先紀日甲子歲甲寅又
曰今入天元二百七十五萬九千一百八十歲以西
伯舜命

堯曆象

庚申乃食義和劉若星天曆易日月星辰節氣人時
曆紀數之言象觀天之氣王代言說曆者步其數象
者占其象

正義曰之甲乙月之大小昏明遞中之星日月所會
之辰定時行之數為一歲之曆天道左旋日体右行
故星見之方與四時相逆春則南方見夏則東方
見秋則北方見冬則西方見書緯言春夏相與交
秋冬相與互斯假妄之談王肅以所宅為孟月日
中日求為仲月星鳥星火為季月以殷以正皆總
三時之月讀仲為中言各以正三月之中氣也以
馬鄭之言不合天象周天三百六十五度四分度之
一而日日行一度一晷三百六十五度四分日之一

今考灵曜乾鑿度諸緯皆然四年全數故云三百六十日一年余十二日未至盈滿三歲足得一月則置閏六曆諸緯與周髀皆云日行一度月行十三度十九分度之七為每月二十九日過半日之於法分為日九百四十分日之四百九十九即月有二十九日半強為十二月六天之外有日分三百四十八是除小月無六十一歲所餘正十一日強十九年閏年十一日則二百九十日王肅云斗之所建是為中氣無中氣故以為閏閏餘不置則三年差一月將以正為二九年差三月將以春為夏十七年差六月則四時相反時何由定歲何得成乎舜與正義鄭元以為堯正建丑舜建子王肅

等以為惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅為正

堯典正義少昊五鳩氏即周之並鄉官也五鳩之外別有鳳鳥氏曆數堯於鄉官之外別命羲和掌天地以導於諸鄉易乾鑿度堯以甲子受天元為推術注十一

月朔旦甲子

周禮大使

下大夫二人
上大夫四人

注太史日官也春秋傳曰天子有

日官諸侯有日街日官居鄉以紀旦祀也旦街不失日以授百官于朝言建六典以處六鄉之職正義春秋傳服注云是居鄉者使鄉居其官以注之重曆

數也鄭注與服不同充典云乃舍義和卿欽若天曆
象日月星辰周掌曆數一事日官正意以五常殊時
三五易世文質等故設官不同五帝之時使卿掌曆
數至周使下大夫為之故云建六典處六卿之職以
解之易乾鑿度堯以甲子天元為推術注甲子為部
首起十月朔求卦主歲術曰常以太歲紀七十六為
一紀二十紀為一部首注部或為部也曆元名握先記日甲
子七十六歲為一記二十記而一部首

虞夏曆

尚瑞曆

書舜典協時月正日

大戴誥志篇虞夏之曆建正於孟春荀子天論日月

星辰瑞曆是禹桀之所同也禹以治桀以亂注當時
星辰書之名也嗣征注先時不時者謂曆象之法四
時節氣弦望晦朔

外紀舜元年戊申禹元年戊戌

殷曆

殷曆月成湯十二月十一月甲子朔旦冬至終六府
首春秋殷曆皆以殷魯自周昭王以下七年數故據
周公伯禽以下為紀魯楊二十四年正月丙申朔旦
冬至殷曆以為丙子

後周馬頭曰殷斟酌前代曆變壬子元用甲寅

漢劉洪曰甲寅曆於孔子時故公子譜謂商起庚戌中
戊寅帝王譜謂湯元年壬寅一行曆謂成湯伐桀歲
在壬戌皆非也

周五紀曆法

周武王紡箕子箕子言大法九年而五紀明曆法自
殷周皆創業政制成正曆紀服色從之順時氣以應
天道五紀者歲日月星辰曆數也

周禮馮相氏掌十有二數十有二月十月有辰十月
二十有八宿之位辨其敘事以會天位疏曰歲謂大
歲歲星日同次之日斗所建之辰者此太歲在地
與天上歲星相應而行歲星為陽右行於天一

歲移一辰又分前成為一百三十四分而侵一分則一百四十四年跳一辰十二辰而則總有千七百二十八年十二跳辰而以此而計之十二歲一小周謂一年為一辰故也千七百二十八年一大周十二跳辰故也歲左行於地一與歲星跳辰年數同此則服虔注春秋龍度天門是也以歲星本在東方謂之龍以辰為天門故以歲日跳度為龍度天門也云歲星與日同次之月斗所建之辰者以歲星為陽人之所見太歲為陰人所不現既歲星與太歲雖右行左行不同要行度不異故奔歲星以表太歲言歲星與日同次之月一年之中惟於一辰之上為法若元年甲子朔但冬

至日月五星俱起於牽牛之初是歲星與日月次之
月十一月斗建子子有太歲至後年歲星移向子上
十二月日月會於玄枵十二月半建丑丑有太歲自
此已後皆然引樂說者證太歲在月建之義也云然
則今曆太歲非此也者以今曆太歲歲星北辰太歲
無跳辰之義也非此經太歲者也云歲日月星辰宿
之謂方面所在者此五物皆依四方四面十二辰而
見故云方面所在云謂若仲春辨秩來作已下者按
尚書皆作平秩不為辨秩今皆云辨秩據書傳而
言辨其平也注引國語者周語文云王合位于
三五者按彼武王伐紂之時歲在鶉大火在天

駟日在析木之律辰在斗柄星在天元引之者證經
五者各於其位

春誓正義易革卦彖象云云改正治曆必自武王始
既入商郊始改正朔其初發猶是殷之十二月故史
以一月名之詩正義易乾鑿度入戊午節二十九
年伐崇作靈臺改正朔

尚書運期援引河圖曰倉帝之治八百二十歲立戊
午節注云周文王以戊午節二十九年受命

外紀武王元年己卯

堯典之曆象授時之

事也周官之馮相實掌之舜典之周官之馮相實掌
之舜典之職衡察變之事也周官司會實掌

之

魯曆

左傳襄二十七年十一月日蝕辰在申司曆過也在
失閏矣襄十二年十二月火猶西流司曆過也王義
曰釋例云今世所謂魯曆者不與春秋相符殆來
世好事者為之非真也長曆稱凡經傳有七百七
十九日漢末宋仲

子集七曆以考春秋魯曆得五百二十九日失二百五
十日是不與春秋相春也襄二十一年二十四年頻月
日食蓋古書錯誤

史記曆書

昔自在古曆建正作於孟春於時冰泮發蟄百單奮
與稊鳩三卒明撫十二節卒于丑日月成故明也明
者孟也幽者幼也幽明者雌雄也雌雄代興而順至
止之統也日歸于西明于東月歸于東起明于西正
不率天人不由人則凡事易壞而難成矣正易
姓受命必慎始初改正朔易服色推本元順承厥
意

太史公曰神農以前尚矣蓋黃帝考定星曆

素隱曰係本及律曆志廣帝使儀和占日常儀占月史固占
星氣伶倫造律呂大曉作甲子律首作美數洛成綜此六術
而者調曆也建立五行起消息正閏餘

漢書音義曰以歲之余為閏故

曰閏余於是有天地神祇物類之官是謂五官各

司其序不相乱也民是以能有信神是以能有明德

民神異業敬而不瀆故神降之嘉生也應邵曰嘉穀

民以物享災禍不生所求不匱少皞氏之衰也九黎

乱德漢書音義曰少皞時諸侯乱者民神離不可放物素隱曰故音

助依也禍苗苻至莫盡其氣字或作苻音在見及苻也

額頊受之乃命南正重司天以属神命大正黎司

地以属民應邵曰黎陰官也火數二二地數也故大正司

為祝融大正此言南者利氏以為南字誤非也蓋重黎二人

元是木火之官兼司天地職而天是陽位故本亦是陽所以

木正為南正也而火是地正亦稱北正者大數二二地數地

陰主北方故火正亦稱北正為北故也臣皆以為古文火字

似此未為深得也使後舊常無相侵瀆其後三苗服九黎之德故

二官或廢所職而閔餘乖次孟陬殄滅攝提無

紀曆數失序

漢書音義曰次十二次也史推曆失閏則斗建與月明錯閏正月為孟陬余年錯不與正

歲相值昂之外減攝提星名隨斗於所指建十二月若曆誤春三月當指辰而非己是月失序朔隱日暗正月為陬訛春作安及楚詞云攝正乎孟陬言曆非誤乃使孟陬訛減不得其正也天官書云攝提三星若角足勾直斗杓所指以其時節故為攝提格主也言攝暗日運至故云格也

堯復遂重

黎之後不忘舊者使復興之而立羲和之官明時正

度則陰陽調風雨節茂氣至明無天疫年者禪

舜中戒父祖云除廣云戒一作較天之曆數有

爾躬

何晏曰曆數有

受亦以命禹

孔安國月舜亦以

由是觀之王者所重也夏正以正月殷正以十二月

周正以十一月蓋三王之正若循還窮則反本天

下有道則不矣紀序無道則正朔不行於諸侯函

厉之後周室微陪臣執政史不記時君不告朔

曰北人君每月告朔於廟有祭胃之朝享故時人子弟分散曰家

業正世相傳為時年二十三傳之時官各從其父學

樂考云時音知星人也

或在諸夏或在禹狄是以其機祥廢而不統

如淳曰呂氏春秋謂人鬼而赴人機今之王祝持祠淫祀之比也晉灼曰機音疎機之機周襄二十六

年閏三月而春秋非之先王之正時也履端於始曰周

正曆必先稱端始也年正於中章昭曰氣在望中則時日

若十一月朔旦冬至也邪音余於終章昭余余分也終閏月也中氣在晦則履端於始

序則不愆年正於中民則不惑歸邪於中事則不

悖其後戰國並爭在於彊國禽敵救急解分而

已豈遑念斯哉是時獨有鄒衍明於五德之傳而散消息之分以顯諸侯而赤因秦滅六國兵戎極

煩又引至尊之曰淺未暇遑也而亦類推五勝

漢書

音義曰五行相勝泰以月為大用水勝之也

而自以為獲水德之瑞更

名河曰德水而正以十月色上黑然曆度閏餘未能覩其貞也漢興高祖曰此時待我而起亦以為獲水德之瑞雖明習曆反張蒼等咸以為然是時天下初定方網紀大基高后文王皆未遑故寵泰正朔服色至孝文時魯人公孫臣以終始五德上書言漢德土德宜更改正朔易服色當有瑞瑞黃龍見事下丞相張蒼張蒼亦李律曆以為非是罷

之其後黃龍見成紀張蒼自然所欲論者不戚而新
坦平以望氣見頗言正曆服色事貴幸後作亂故
孝文帝廢不復問至今上即位招致方仕唐都
分其天部

漢書音義曰胃分部二十八宿為距度而已落下

閑運算轉曆

徐廣曰陳術云徵士邑郡落下闳也康隱曰姓
氏案蓋部者舊傳云問字長公明曉天文隱於

落下武帝徵待詔太史於地中特擇天頗項曆作太作
曆并符中不受也

然後

日辰之度與夏正同乃改元更官號封泰小因詔御
史曰乃者有司言星度未定也廣延宣問以理星

度未能定也廣延宣問以理度星未能磨也

徐廣曰唐

一作售也康隱曰漢書作惟即售也故徐廣作售
韋昭曰惟比校郎隱云相應為惟也

蓋聞昔

者黃帝合而不死名察度驗定清濁起五部建氣

勿卜文應部曰言黃帝造曆得山明即會察寒暑致問問

朱公囊公至定清濁起五部五部全云水火二也建氣物
分數皆叙曆之意也孟康曰合作也黃帝作曆曆終復始無窮
已故曰不死清濁律呂之清濁也五部五行也天有四時之五
行也氣二十四氣物萬物也公曆數之分也黃曰黃帝全得與
虛合契升龍登仙於天故曰合
而行死題名宿度候察進退謂三辰之度言去之整也
索隱曰臣瓚解為得素漢書作名察發驗章昭曰發
散擎欽是日行道士杜盈縮者也

然蓋尚矣書缺樂弛朕甚閔焉朕惟未能循明也細

續日分索隱曰細音宿又如字細續也共工細續之義以言造曆矣運者猶若女工緯而織也

率應水德之勝徐廣曰孟以為德土勝水今日順夏至索隱曰謂夏至也

黃鍾為宮林鍾為徵太簇為商南呂為羽姑洗

為角自是以後氣復正羽聲復名復正變以至

子日當冬至則陰陽合之道行焉十一月甲子朔日

久、至己啓其更以七年為太初元年索隱曰改元封七年為太初元年然後結

以建亥為年首今改以建子故以七年為元年索隱曰漢書云漢興至此百

二歲業律曆至元乃以前曆上元太初四年子六百一十七歲至元

封七年復得開逢提提之歲中冬十一月甲子朔旦冬至也

陰在寅亥行歲星在旦右行月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬、

至索隱曰聚音嘯業喜分云天玄之始於十一月甲子夜

在攝提格曰唯在畢唯在雄皆則皆與之太初曆日甲

宿日唯在甲唯在子在子是陽起支干之首也

子篇索隱曰以十一月朔旦冬至得甲子甲子是陽

太初元年歲名焉逢索隱曰甲歲唯也漢書作開逢攝

提格索隱曰寅歲陰也此依示雅甲寅之歲若月明畢聚

索隱曰謂月值畢及厥畢也曰皆甲子索隱曰謂十一月冬

畢月雄也聚月雌也

夜半旦冬至索隱曰以建子為正故以夜半為朔其至與朔同

日故云夜半朔旦冬至若退寅為正者則以冬至為朔

正北

索隱曰謂節首十二月甲子朔旦時加子為冬至也

正北也然歲行周天全度外餘百四分之一以十二辰分之冬至常居四仲故子年在子丑年在卯寅年在午辰年在酉至後十九年卒首在西故云正西其正南正東並准此

十二

索隱曰歲百十二月有閏則云十三也

無大餘

無小餘

索隱曰其歲甲子朔旦日月合於牽牛之初餘分皆盡故無大小餘

無小餘

無小餘

索隱曰上大小餘雖之大小餘此謂冬至大小餘冬至亦與朔同日並無餘分至與朔法異故重列之

焉逢攝提格太初元年

索隱曰漢至太初元年歲在丙子此則甲寅歲爾雅釋大云歲陽

者甲乙丙子戊己庚辛己庚癸十下是也歲陰者子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥十二支是也歲陽在甲云焉逢謂歲干也歲

寅在寅云攝提格謂歲支也

十二

大餘五十四

索隱曰歲十二月六十六小合三百五十四日以六除之五六三

小餘三百四十八

索隱曰初曆法一月之日二十九日四十分日之四百九十九每兩月合辰五十九日又差又余五十八令十二月

合餘六百五十八得此三百四十八
故改云小餘者月也

大餘五

索隱曰周天三百六十五度四分度一每行一度法歲十一月旺

十六除三百六十余五故

云故改云大餘五十

小餘八

索隱曰即四分之一小餘前三十二從大餘一四三十三云故云小餘八

云小餘二十四又明年加八得三十二為滿故下餘無

小餘並可依太初曆法行之也

端蒙單閏二年

徐廣曰單閏一作重安索隱曰端蒙日也
雅作旗蒙單閏卯也

過

八音又音蟬焉
處在己卯也

閏十二

大餘四十八

小餘三百九十六

大餘十

小餘十六

澈逃執徐三年

索隱曰游北景也尔雅作柔北執徐辰也

十二

大餘六百三

大餘十五

小餘二百四

擅梧大荒落四年

索隱曰擅梧十也大荒落己也

十二

大餘七

小餘十一

大餘二十一

無小餘

徒維敦祥天漢元年索隱曰徒維戊也敦敦午也

閏十三

大餘一

小餘三百伍十九

大餘二十六

小餘八

祝犁協洽二年索隱曰祝黎己也亦雅作着六哈合未也

十二

大餘二十五

小餘二百二十六

大餘三十一

小餘十六

商橫渚灘三年

索隱曰商橫庚也尔雅作上章渚灘中也大十作亦奮若非也天官言及尔雅中為渚灘且為赤奮

右今自大初已未計歲次與天官
言不同者有四並後之曆所改也

十二

大餘十九

小餘六百一十四

大餘三十六

小餘二十四

昭陽作五四年

昭陽曰昭陽年也
作重九作重百也

閏十三

大餘十四

小餘二十二

大餘四十二

無小餘

橫艾淹茂大始元年

唐隱曰橫艾壬也亦雅
作玄然淹茂茂也

十二

大餘三十七

小餘八百六十九

大餘四十七

小餘八

尚章大淵獻二年

索隱曰尚章癸也爾雅作昭陽作昭太淵獻

與爾雅同

閏十三

大餘三十二

小餘二百七十七

大餘五十二

小餘一十六

焉逢困敦三年

索隱曰焉逢甲也困敦子也一本作獻非也天官書云

亥為大淵獻與爾雅同

十二

大餘五十六

小餘一百八十四

大餘五十七

小餘二十四

端蒙赤逢若四年

宋隱曰端乙也赤喬若五也一本作渚渚非也天官書中為渚渚與赤雜同四年已後自大始征

和已下訖篇末共年云甲乙皆
淮北王緒先生可緒也

十二

大餘五十

小餘五百三十二

大餘三

無小餘

游兆

徐廣曰作返兆

攝提格征和

閏十三

大餘四十四

小餘八

小餘八

彊梧單閏三年

十二

大餘八

小餘七百八十七

大餘十三

小餘十六

徒維執徐三年

十二

大餘三

小餘一百九十五

大餘十八

小餘二十四

祝黎大芒落四年作芒荒

閏十三

大餘五十七

小餘五百四十三

大餘二十四

無小餘

商橫敦牂後元元年

十二

大餘二十一

小餘四年五十

大餘二十九

小餘八

昭陽汁洽二年

汁一作陽

閏十三

大餘十五

小餘七百八十九

大餘三十四

橫文港灘始元元年正西

十二

大餘三十九

小餘七百五

大餘三十九

小餘二十四

尚章作重二年

並一作郭

十二

大餘三十四

小餘一百一十三

大餘四十五

無小餘

焉逢淹戊三年

淹一作閏

閏十三

大餘二十八

小餘四百六十一

大餘五十

小餘八

端蒙困敦四年

十二

大餘五十二

小餘三百六十

大餘五十五

小餘十六

游兆困敦五年

十二

大餘四十六

小餘七百一十六

無大餘

小餘二十六

彊梧赤奮若六年

閏十三

大餘四十一

小餘一百二十四

大餘六

無小餘

徒維攝提格元鳳元年

十二

大餘五

小餘三十一

大餘十一

小餘八

祝犁單閼二年

十二

大餘五十九

小餘三百七十九

大餘十六

小餘十六

商橫執徐三年

閏十三

大餘五十三

小餘七百二十七

大餘二十一

小餘二十四

昭陽大荒落四年

十二

大餘十七

小餘六百三十四

大餘二十七

無小餘

橫艾敦祥五年

閏十三

大餘十二

小餘四十二

大餘三十二

小餘八

尚章汁治六

十二

大餘三十五

小餘八百八十九

大餘三十七

小餘十六

焉逢涒灘元平元年

十二

小餘二百九十七

大餘四十二

小餘二十四

大餘三十

端蒙作璽本始元年

閏十三

大餘四十四

小餘六百四十五

大餘四十八

無

海北閏茂二年

十二

大餘四十八

小餘五百五十二

大餘五十二

小餘八

彊梧大淵獻三

十二

大餘四十二

小餘九百

大餘五十八

小餘十六

徒維困敦四年

閏十三

大餘三十七

小餘三百八

大餘三

小餘二十四

祝黎赤奮若地節元年

十二

大餘一

小餘二百一十五

大餘九

無小餘

商橫攝提格二年

閏十三

大餘五十五

小餘五百六十三

大餘十四

小餘八

昭陽單閼三年正南

十二

大餘十九

小餘四百七十

大餘十九

小餘十六

橫艾執徐四年

十二

大餘十三

小餘八百一十八

大餘二十四

小餘二十四

尚章大荒落元康元年

閏十三

大餘八

小餘二百二十六

大餘三十

無小餘

嘉逢敦祥二年

十二

大餘三十二

小餘一百三十三

大餘三十五

小餘八

端蒙協洽三年

十二

大餘二十六

小餘四百八十一

大餘四十

小餘十六

游兆渚灘四年

閏十三

大餘二十一

小餘八百二十九

大餘四十五

小餘二十四

彊梧作噩神雀元年

十二

大餘四十四

小餘七百三十六

大餘五十一

無小餘

徒維淹茂二年

十二

大餘三十九

小餘一百四十四

大餘五十六

小餘八

祝犁大淵獻三年

閏十三

大餘三十三

小餘四百九十三

大餘一

小餘十六

商橫困教四年

十二

大餘五十七

小餘三百九十九

大餘六

小餘二十四

昭陽赤奮若五鳳元年

閏十三

大餘五十一

小餘七百四十七

大餘十二

無小餘

橫艾攝提格二年

十二

大餘十五

小餘六百五十四

大餘十七

小餘八

尚章單閼三年

十二

大餘十

小餘二十六

大餘二十二

小餘十六

為逢執徐四年

閏十三

大餘四

小餘四十一

大餘二十七

小餘二十四

端蒙大落荒其露元年

十二

大餘二十八

小餘三百一十七

大餘三十三

無小餘

游兆敦祥二年

十二

大餘二十二

小餘六百六十六

大餘三十八

小餘八

彊梧協洽三年

閏十三

大餘十七

小餘七十三

大餘四十三

小餘十六

徒維君灘四年

十二

大餘四十

小餘九百二十

大餘四十八

小餘二十四

祝犁作噩黃龍元年

閏十三

大餘三十五

小餘三百二十八

無小餘

商橫淹茂初元年正東

十二

大餘五十九

小餘二百三十五

大餘五十九

小餘八

昭陽大淵獻二年

十二

大餘五十三

小餘五百八十三

大餘四

小餘十六

橫艾困敦三年

閏十三

大餘四十七

小餘九百三十一

大餘九

小餘二十四

尚章亦奮若四年

十二

大餘十一

小餘八百三十八

大餘十五

無餘

焉逢攝提格五年

十二

大餘六

小餘二百四十六

大餘二十

小餘八

端蒙單闕永光元年

閏十三

無大餘

小餘五百九十四

大餘二十五

小餘十六

海北執徐二年

十二

大餘二十四

小餘五百一

大餘三十

小餘二十四

彊梧大荒落三年

十二

大餘十八

小餘八百四十九

大餘三十六

無小餘

徒維敦祥四年

閏十三

大餘十三

小餘二百五十七

大餘四十一

小餘八

祝犁協洽五年

十二

大餘三十七

小餘一百六十四

大餘三十六

小餘十六

商橫澗灘建昭元年

閏十三

大餘三十一

小餘五百一十二

大餘五十一

小餘二十四

昭陽作璽二年

十二

大餘四十九

小餘七百六十七

大餘二

小餘八

尚章大淵獻四年

閏十三

大餘四十四

小餘一百七十五

大餘七

小餘十六

為逢困敦五年

十二

大餘八

小餘八十二

大餘十一

小餘二十四

端蒙赤奮若竟寧元年

十二

大餘二

小餘四百三十

大餘十八

無小餘

游兆攝提格建始元年

閏十三

大餘五十六

小餘七百七十八

大餘二十三

小餘八

彊梧單闕二年

十二

大餘二十

小餘六百八十五

大餘二十八

小餘十六

徒維執徐三年

閏十三

大餘十五

小餘九十三

大餘三十三

小餘二十四

祝翠大荒落四年

右曆書大餘者日也小餘者月也端旃蒙者年名也支丑名赤奮若寅名攝提格干丙名游兆正北

冬至加
子時
正西
時加酉
正南
時加午
正東
時加卯

廣志卷之六十五

曆代曆

漢太初曆

上一家曆

武紀大初元年夏五月正曆以正月為歲首色尚寅教
用五定官名協音律師古曰永正曆前歲首以十
月以建寅月為正月漢志三代既沒史官喪記時人
子弟分散故其所紀有黃帝顓帝夏殷周及魯曆秦
推五勝目以為獲水德以十月為正色尚黑漢興襲秦
正朔以北平侯張敖言用顓帝曆北於六曆疏闊中
聚為微近然正朔服色未覩其真而朔晦月建弦
主滿虧多非是至武帝元封七年漢興百二歲矣太

中大夫公孫卿奏言臣等延筭言曆紀
廢宜改正朔 是時兒寬明經上乃詔寬曰與
博士共議今宜何以為正朔服色何上寬與博士
賜并議皆曰帝王必改正朔易服色推傳序文則
今夏時也陛下躬聖發憤昭配天地今三代之統
而不序美唯陛下極聖德宣考天地四時之極則
順除涉定大明之制為萬古則乃御史曰地者有
司言曆未定廣延宣問以考星度未能讐也蓋聞
古黃帝合而不死名察發決定清濁起五部也五行
建氣物分教然則上矣以七年為太初元年詔卿
遂地與侍郎尊大興星射姓等議造漢曆乃定東西

立表儀下漏刻以追二十八宿相距於四方牽終
以定朔晦分至躔离極望乃以前曆上元太初四
千六百二十七歲至於元封七年復得閏建寅之
歲中冬十一月甲子朔旦來至日月在建星太歲
在甲子已得太初本星度新正姓尋奏不能更顛
義治曆者更造密度各自增減以追漢太初曆乃
選治曆鄧平及長樂司馬可酒泉使宜君侍郎尊
及方民間治曆者二十餘人方士唐都邑邵落下
閎與烏都分天部閎運策轉曆其法以律起曆曰
律容一龠積八十一寸則一曰之分也與長相終
律長九寸百七十一分而終復三從而得甲子夫

律曆考卷之六 象所從出也故王鍾紀元氣謂之
律律法也莫不取法焉與鄧平所治同於是皆現
耕星度日月行更以筭推如閏平法法一月之日
也二十九日八十一分日之四十三先藉半日明
曰陽曆不藉名曰陰曆所謂陽曆者先朔月主陰
曆者朔而後月乃主平曰陽曆朔皆先旦月生以
朝諸侯王臣使乃詔廷用鄧平所造八十一分律
曆罷廢尤疎遠者十七家復使校律曆昏明官者
淳于陵渠奏狀復覆太初曆晦朔弦望皆最密日
月如合璧五星如連珠陵渠奏狀遂用鄧平曆以
平為太史承後二十七年元鳳三年 昭帝太史令

張壽王言今陰陽不調宜使曆之過也詔下王曆使者解于妄人語問壽王不服妄人請與始曆大司農中丞麻光等二十余人雜候詔與丞相御史大夫軍右將軍史各一人雜候上林清臺課諸諸曆統筮凡十家以元鳳三年十一月朔冬至盡五年十二月各有第壽王課䟽遠有詔勿効復候盡六年太初曆第一即墨徐万且長安徐禹治太初曆亦第一壽王反持詔李信治黃帝調曆課皆䟽閻壽王曆乃太史官毀曆也壽王猥曰安得五家曆又妄言太初曆虧四分日之三去小餘七百五分以故陰陽不調終不服下吏自漢曆初起盡元

鳳六年三十六歲而是非堅

漢劉歆三統曆

孝成世劉向摠六曆列是非五紀論子歆究其微
妙作三統曆及譜以說春秋推云要密其曆曰經元
一以統始易太極之首也春秋二以目歲易兩儀
之中也於春每月書王易三極之統也於四時雖
無事必書林月易四象之節也特月以建分至啓
閉之易八卦之位也象事咸販易吉凶之效也朝
聘會盟易大業之本也易與春秋天人之道也以
易窮則變之數為閏法以舉天九數天終兩地十數地終
為會教以天數二十五地數三十即五一天十地

之教五也為朔之會是為會月以會於朔教教於冬至也

章月至日月謂之章閏月是為統歲三統為元歲又曰

夏教得四時之正也三代各據三統也黃鍾為天

統始於子半循天正林鍾為地統受於丑初而畢

於辰也天地物日十二為地正大瑗為人統受於

寅初而威於甲為人功自正月故曆數三統天

以甲子夏月地以甲辰月人以甲申月益仲

季迭用事為統首行日三統曆以巳邦為商之昨

也今三統曆日今初至制元月天三日我而上之以至周初之失蓋益其馬班故謂其表密著于漢志曰曆曰三統曆諸考月五星之度有息其准本之也然欲之曆更張春秋所書二十六食僅得其一欲社均攷古今十五日以驗春秋乃知三統之微疎

此劉歆三統曆也

後漢四分曆

後漢志曰自太初元年開三統曆施行百餘年曆稍後天朔先曆朔或在晦月建武中朱

浮許淑等言曆不正當改天不初定未遑至永平中詔楊岑課弦望官曆皆失復令張盛景防肥鄴等以四分法與岑課盛等所申多岑六事四分之衍始頗施行是時咸防未明曆元旦用弦望而已至元和二年太初失天益遠章帝知其錯繆故召治曆編訢李梵詔改行四方曆而訢梵尤以為元首十一月當先大帝使賈逵問衛承李崇等以為月當先小勅無拘曆已班天元始起之月當小曆

遂定永元中復以九道法候弦望無差安常延光
中竄誦言當用甲寅元梁竄言當復太初詔公卿
施延等議太初過天日一度弦望失正元和改從
四分雖密於太初復不正皆不可用甲寅元興天
相應合圖讖可施行李洪議四分曆起圖讖最正
不宜易甲寅元多失未可取正上納其言順常漢
安二年邊韶上言章帝以保乾圖三百年斗曆改
憲之文就用四分以庚申為元無明文按弦望足
以知之准百官議虞恭帝訢等言建曆之本必仙
文常使元三年歲在庚辰正四十五歲歲在

乙未曆度與天相應不可復尚右更三聖

光武孝明
春之故之

行之其元則上開闢其數則復古四分宜如甲寅奏
可靈帝熹平中馮光陳見言曆元不正蔡邕議曰
大初曆行百八十九歲章帝改從四分元用庚申
今光見以庚申為分甲寅為是及用四分以來致
之行度察於太初是新元効於今者也光見以陰
陽不知盜賊之興皆元之咎誠虛妄造勘効之

四分曆僅七十餘年而已課孟氏在孝光三百
年并建改漢文是以斗元初多撥諸月行遂
疎闊數之大度出三百年分未積世不誤
劉洪何永天能指言其失則疎而余一日太甚

此東都四分曆也

漢劉洪乾象曆

永光中宗緝上書正月十八日月當日而四分曆

以二月詔行緝法素平三年二十九年之中月先
曆食者十六事於是差矣洪作七曜術孫誠言繼
法當改洪奏宜用誠術遂用洪等施行誠術晉志
曰靈帝光和中洪攷古今曆法言其進退之行四
知分曆疎闊更以五百八十九為紀法一百四十
五分為斗分而造乾象曆冬至日在斗二十二度
以術追日月五星之行依易立數為名乾象曆又
制日行月行黃道赤道之度法轉積密矣獻帝建
安中鄭元受其法又加注釋焉自黃初後改曆者
比斟酌乾象洪術遂為後代推步之表此劉洪乾

象曆也

朱何 承天

天出

曰四

分於

四分

三百

年而

方於

六十餘年又益一日
永為六元又益一日
最密考于漢志

魏曆

魏文帝黃初中高堂隆議曆數改革韓翊以為乾象減半分大過後當先天這初曆以四千八百三十三為統法千二百五為斗分其後陳群奏翊首建恐不審故以乾象互相參校更相是非無時而失決徐岳議劉洪以曆

後天加太初元十二紀咸十斗不分元起已丑實積家可長行今翊所造皆用洪法小益斗不分所錯無幾岳課日月蝕五事乾象四遠黃初一近翊術自疎又楊偉言韓翊據劉洪之術知貴其術而

弃其論至明帝景初元年楊偉改造景初曆欲以
 大呂之月為歲首建子之月為曆初遂以建丑之
 月為正改其年三月為孟夏三年正月復用夏正

 晉書 歲日 斗分 細不 古曆 斗分 強不 可施 於今 乾象
 戶所 在乃 蓋四 度合 可通 於古 景初 雖得 其中 而日
 楊偉 更造 新術 而皆 踰于 盈皆 不及 其次 唐一 行曰
 韓翃 朔多 中較 傳之 依識 偉三 百歲 改憲 之文 牧經
 之合 而之 則否 說有 日朔 創於 前偉 繼於 後威 遵
 洪之議 求天洪之深 夢蓋 二曆 皆焉 字模 母終 不過 供之 術也

晉曆

武帝因魏之景初曆改名泰始曆自泰始十年上元甲子
 朔夜半冬至日月五星始于星紀為正曆其預又著

春秋長曆反論武帝咸寧中李脩卜顓佺預論為
術名乾度曆表上之時尚書史官以乾度與秦始
參校古今注記乾度曆殊勝秦始曆上勝官曆四
十五事今其術具在元帝渡以吏以乾象五星法代
楊偉曆楊帝永初八年正月造通曆以甲子為上元

說齊曰曰

其上也

元為

開陽之始

日官

其後武

其後武

其後武

其後武

帝太元中姜岌造三紀甲子元曆其畧曰始治曆
之道必審日月之行然後可以上攷天時下察地紀
一失其本四時變移自羲皇暨漢魏各自制曆以
求廟中攷其疏密唯交會薄蝕可以驗之然書契
所記惟春秋著日食之變凡三十六其朔晦不知

用何曆班固以為春秋用魯歷曆不正閏夫其序
魯以閏餘一之歲為部首春秋置閏不與此部相
符命曆序曰孔子為春秋之故退修商之故曆故數
事傳於後世則是春用商曆

並漢志

晉之曆有五曰泰始曰乾度曰乾象曰通曆曰三紀
甲子然終晉之世上用泰始而餘曆不果施行

南北曆

隋律曆志宋氏元嘉何承天造曆迄于齊末相仍
用之梁武初興用循齊舊天監中方改行宋祖冲
之甲子元曆

大明中造

陳武受禪亦無創造後齊文宣用

宋景業曆

或云重改曆中宣元曆

西魏八閏行李業興曆至

周甄鸞造甲寅元

甄鸞造甲寅元曆

甄鸞造甲寅元曆

遂參用推步焉

實元上

景曆

百濟行宋元嘉曆以建寅月為歲首

南史何承天東海郡人也改定元嘉曆改刻漏二十五箭皆從之

北史李業興撰新曆自以為長於趙豎何承天祖冲之三家信都芳難業興五閏芳私撰靈憲曆以美月大小證據甚明書未成

南朝之曆甲寅元大同二曆不用永初因晉曆所用者元嘉甲子元二曆

南以何承天為宗北以趙豎祖冲之為據

唐藝文志虞廣梁大同曆一卷吳伯善陳七曜曆

五卷 六六

宋永初曆

元嘉新曆

大明甲子曆

梁大同曆 凡上

宋武帝初元年夏六月己卯改太始曆為永初曆

文帝元嘉二十一年開元十二月太子率更令何承

天上元嘉新曆以月蝕之衝如日所在又以甲星知

堯時冬日在斗女十度今在斗十七度又測景校二至

差三日有餘知今南至日應在斗十三四度於星更

立新法冬至徙上三日五時日之所在移舊四度又

月有過疾前曆合朔月食不在朔望今皆以盈縮

定小餘正朔望之日詔付外詳之太史令錢樂之等

奏皆如承天所上唯曰有頻三太二小比舊法殊
異謂宜仍舊詔可二十二年

下至

春正月辛卯朔

始行新曆承天所制比古十一家為密大明六年
祖冲之言元嘉曆疏舛更造新曆上元日度日虛
歲在甲子交會遲疾以上元歲首為始孝武令
善曆者雖之不能屈不果施行梁初因齊用元嘉
曆天監三年詔定曆外有散騎待郎祖暕常奏曰
臣先在晉已未世居此職仰尋黃帝至今十二代
曆元不同周天斗分疏密亦異宋大明中丞先人
考古法以為正曆事皆符驗八年又上疏論之詔
大史候新舊二曆氣朔交會及七曜行度起八年

十一月訖九年七月新曆家舊曆疏至九年正月
用祖冲之所造甲子元曆頒朔大同十年制詔更
造新曆以甲子為元六百一十九為章歲一千五
百三十六為日法一百八十三年冬至差一度月
朔以遲疾定小餘月有三大二小未用而寢陳氏
因梁亦用冲之曆無所創改

魏五寅元曆

元始曆

太初時崔浩上五寅元曆表曰太宗元年敕臣群
急就章孝經論語詩書春秋禮易三年成後詔
臣等天文星曆易式九宮漢高祖以來世人妄造
曆術者十餘家皆不得天道之正大誤四千小誤

甚多今宜改誤曆以從天道臣前奏造曆今始成宜宣示中書博士施周

高允傳崔浩集諸術士考校漢元以來日月薄蝕五星行度別爲魏曆

魏志天興初命太史令晁崇循渾儀仍用景初曆歲久頗以爲疎世宗平梁土得趙政所修元始曆後謂爲密以代景初

唐志元始曆以十九年七閏皆有餘分是以中氣漸差據渾天二分爲東西之中而晷景不等二至爲南北之極而進退不齊更因劉洪紀法增十一年以爲年歲而歲閏十九分之一後代

曆家皆因循元始而損益或差

魏景明曆

魏志太初十一年鍾曆即張明豫推步曆法治
己丑元草創未備世宗景明中詔太樂令公孫
崇趙瑛生等考驗正始肆年冬崇表曰臣鳩集
異同更造新曆以甲寅爲元起自景明因名景
明曆參候是非乃可施用

魏正光曆

甲子元曆

三家新曆

九家曆

魏志延昌四年冬待中國子祭酒領著作郎崔
光表曰張洪所造曆爲甲子甲戌二元續造甲

子己亥二元張龍祥子以魏運水德爲甲子
元李業興亦私造曆爲戊子元神龜初光復表
曰歷之作也始自黃帝辛卯爲元迄于太魏甲
寅紀首

延昌四年冬心騎校尉張洪璽寇將軍張龍祥
校書郎李業興等三家並上新曆各求申用奏
請廣訪諸儒同驗疏密於是洪等與祖瑩等研
窮其三年而成謹案洪等二人前上之歷并盧
道處衛洪顗胡榮及沙門統道融樊仲遵張僧
豫所上摠合九家共成一曆元起壬子律始黃
鍾考古合今謂爲最密請名神龜曆肅宗以律

純大赦改元因名正光曆

李業興傳以世行趙政歷節氣之後辰下美延
昌中業興乃爲戊子元歷上之時張洪龍祥等
九家獻新曆宣武令合爲一洪等推業興為主
成戊子曆正光三年奏行之興和初又爲甲子
元歷時見施用業興又造九宮行恭曆以五百
爲章四千四十爲部九百八十七爲斗分還以
己未爲元始終相維不復移轉與今曆法術不
同至於氣序交於景度盈縮不異也世宗以元
始曆浸疎命更造曆肅宗正光三年梁之普曜三年崔光
表取龍祥等九家所上曆候驗得失合爲一曆

以壬子為元應魏之水德命曰正光曆十一月
丙午行之孝靜世壬子曆氣朔稍違災感失次
四星出伏頗舛興和元年十月復命業興改正
立甲子元曆甲為日始子實天正命曆置元宜
從此起信都芳駁業興曰歲星鎮星太白差殊
業興曰口舊曆差天為多新曆差天為少詔施
行業興曰上美千載之日月星辰有見經史者
興趙歐何承天祖冲之參校甲子元曆長於三
曆一倍也

造曆者節之與朔貫穿千年閏餘斗分推之毫
毫盈縮得衷間限數合周日小分不殊錙銖陽曆陽

曆纖芥無其損益之數驗之交會日所居度考之月
蝕上推下減仙定衆條然後歷元可求

造曆須積年累日依法候天知其疎密然後審其近
者用作歷術不可一月兩月之間能正是非

元魏歷凡八初入中原用前魏景初元始五寅元景

明正光興和永安武定

新曆
正元

十四

曆初

元始

東魏興光曆 齊天保曆

魏興和元年

齊大同
元年也

以正光曆浸差命校書郎李業興

修正以甲子為元號曰興光曆既成行之

隋律曆志後齊文宣受禪天保元命散騎侍郎宋景
業叶圖讖造天保曆景業奏依檉誠圖反元命包言

齊受錄之期當魏終之紀得東三十五以為部應六百七十六以為章文宣大詔乃施用之

陳七曜曆

唐志吳伯善五卷劉孝孫七曜雜術二卷張育元疏三卷庾曼清著美經七曜曆術陶弘景著七曜新舊術疏

周天和曆

景寅元曆

大象曆

隋律曆志西魏入關尚行李業與正光曆法至周明帝武成元年詔有司造周曆明克遜庾季才承祖詎舊議通簡南北之術周齊並時而曆差一日及武帝時甄鸞造天和曆大象元年太史上馬顯等又上景

寅元曆其術施行

隋甲子元曆

人己巳元

皇極曆

開皇曆

曆志高祖初擢張賓華州刺史與劉暉董琳劉祐馬
穎等議造新曆依何承天法微加增損開皇四年歲
月撰成奏上詔頒天下賓曆既行劉孝孫劉焯並稱
其失言學無師法刻食不中所駁凡六條後遺孝孫
與賓校短長張肖元以美術直太史與孝孫共短賓
曆異論鋒起久之不定十四年七月參問食日事肖
元所冠前後妙襲職而名見肖元因言日長景短之
事令參定新術劉焯又增損孝孫曆法更名七曜新
術奏之與肖元法乖異焯又能至十七年肖元曆成

奏之四月戊寅詔頒新曆二十年袁克奏曰長景短
因以曆事付皇太子研祥名曆筭之士集東宮劉焯
復增修其書名曰皇極曆駁正胄元之短太子頗嘉
之仁壽四年焯言胄之誤於太子凡六事又造曆家
同異名曰稽極大業元年下其書與胄元參校駁難
不決又罷四年欲行其曆袁克排焯竟不行術士咸
稱其妙

唐八曆

唐終始二百九十餘年而曆八改

一曰戊寅元曆蓋高祖傳仁均所造也用於武德之
三年間明年而月蝕北不驗明年詔祖孝孫等考定

乃畧去其尤踈闊者其後崔善為李淳風復更定其數拾條淳風又言仁均減除稍多定朔遂差二刻二日麟德甲子元曆高宗時李淳風作也戊寅曆推步既疎淳風乃增損劉焯皇極曆作是曆古曆有章部紀元有日分度參差不齊淳風摠法千三百四十以一之損益中街以考日至為本渾圓以測黃道當時以為密與太史令懼曇羅所上經緯曆參行

三曰開光大衍曆僧一行所作也開元九年麟德曆書日蝕比不效詔一行作新曆推大衍數立術以應之較經史所書氣朔日名宿度可考者皆合本志曰自太初至麟德曆有三十三家與天雖近而未密也

至一行審矣其倚數立法固無以易也後世雖有作
者家依效而已切考其詳本於天地之二中始於冬
至之中氣以晦朔定日月之會以日度正周天之數
以卦氣定七十二候以中星正二十四氣其言皆出
於易自春秋以來至開元十二年冬至九凡二十一
事戊寅曆得十六麟得曆得二十三而開元得二十
四用此例以校古今之薄蝕五星之變差而開元曆
課皆第一然開元十二年七月朔十三年十二月秋
於曆當蝕而皆不蝕杜預有云日月動物雖行度有
大量不能不小有盈縮故有雖交會而不蝕曲亦有
類交而食者是也若因開元二蝕曲變交限而從

則差者益多矣肅宗時山人韓穎元大衍或誤穎乃
增填其衍更名曰至德曆其四曰寶應五紀曆司天
郭獻之等所上也代宗以至德曆不與天合詔獻之
等復用麟元紀更立歲差增損遲疾交會及五星差
數以寫大衍舊衍上元七曜起亦道虛四度帝為製
序題曰五已曆其與大衍小異者九事而已五曰
建中正元曆司天徐承嗣所上也德宗時五紀曆氣
朔加時稍後天惟測星度與大衍差率頗異徐承嗣
等雜麟德大衍之旨治新曆上元七曜赤道虛建中
四年曆成名曰正元其氣朔發餉曰脞月商畧漏交
會悉如五紀法

六日元和觀象曆司天徐昂所上也憲宗元和三年
用之然無章部之數至於察劔啓閉之候循用舊法
側臉不合七曰長慶宣明曆穆宣即位以為累也續
緒必更曆紀乃詔曰宮改撰曆術名曰宣明上言七
曜起赤道虛九度其氣朔發欽曰躔月离皆因大術
舊術畧漏交會則稍增損之更立新度以步五星八
日景福崇元曆邈岡所造也昭宗時宣明曆施行已
久數亦漸差邈岡美政治新曆岡周美巧能馳騁反
覆于乘除間雖美策變易而冥於本原

唐四家曆經

舊志前史取傳仁珣李淳風南宮詭一行四家曆結

為曆志四卷

唐水渾圖

李淳風為曆法予三百四十以一之損益中晷術以考日至為此圖以測黃道餘因劉焯重極曆法增損所以當時以為密

唐經緯曆

光宅曆

神統曆

三曆皆出入於成寅光應及麟德甲子

唐家千歲曆

王勃高宗時謂王者乘土王世五十數書千年來金王世十九數九百年來水王數二十

數八百年來火王世二十數七百年此天地之常也

自黃帝至漢五運適周復歸唐應繼周漢遂作唐家
於歲曆

唐五行應運曆

天寶中太平久上言者多以詭異進有崔昌來勃舊
說上五行應運曆謂承周漢廢周隋為閔石相李林
甫贊估之集公卿議可否集賢李士衛包起居舍人
閔伯峙上表曰都堂即議之又四星繫于尾天意昭
然矣於是元宗下詔以承漢黜隋以前帝王廢介鄴
公尊周漢為二王後以商周漢為三恪京城起周武
王漢高祖廟受昌太子贊善大夫

詳見唐志大衍歷

唐古今歷書

大衍通元鑑新歷

唐長歷

甄鸞之七曜本起曆曆筭曆術及漢書律曆志術曆
曰義統吉凶注附焉美術始于劉向九章重差次以
徐岳甄鸞劉祐九章劉甄重差圖張丘建夏侯陽
韓延美經甄鸞五曹劉徽海島堇泉三等數宋泉之
九經術疏陰景愉七經通義信都芳器準黃鍾筭法
桓冲之綴術王孝通緝古之類而徐岳要用百法數
術記遺及李淳風注周髀九章五經海島五曹子孫
等與美經表序附焉若漏刻則有何承天朱史宋景

唐刻漏景四家

不著錄者若王勃千歲一行大衍及七政長曆寶應
五紀建中正元曹士為七曜符天長慶宣明邊岡崇
元

通元太唐長曆則

以曆明者也若謝察微美經江本算法陳運美經曹
跡五曹黃栖巖注心機美術龍受算法李彌乾都利
牟斯陳朝牟斯四門經則以

美明者也而邢和璞頴陽書三卷又附著焉

唐二十三家曆

曆志自太初至麟德曆有二十三家與天近而未密
至一行密矣

張說大衍曆序下集大衍至麟德二十三家之長義

漢之太初三統四分乾象魏之景初一本百黃初晉
之正曆河西之元始宋梁陳有元嘉大明大同七曜
元魏有永安甲子武定若天保大象甲寅甲子元則
比各周曆也若劉孝孫李德林之

會要間元大衍曆十五年一行刊定詔說成之因編
次勒成一部經章十卷長曆五卷曆議十卷立成法
天竺九執曆二卷古今曆書二十四卷畧例奏草一
卷凡五十二卷十六年八月十五日張說進

唐九執曆

曆志九執曆者出於西城開元六年詔太史監瞿墨
悉達譯之以開元二年二月朔為曆首有朔虛分百

二十六周天三百六十度無餘分九百分度之十三
二月為時六時為歲三十度為相十二相而周天望
前月白博又望後曰黑博又其筭皆似字書不用筭
策其術繁碎或幸而中不可為法名數詭異初莫之
辨也陳元景等特以感當時謂一行寫其術未盡妄
矣先是每年大衍興麟德九執同進以用術不同也

唐肅宗至德曆

曆志肅宗時山人韓穎上言大衍曆或誤帝疑之以
穎為太子宮門郎直司天臺又損益其術每節損二

日更名至德曆

正八曆
之外

唐三十六家曆纂

三十六家曆書始於劉歆三統次以四分乾象景初
元嘉大同七曜永安甲子武定天保甲子元太象甲
寅元周甲子元開皇大業皇極河西壬辰元甲寅元
劉智正曆姜氏崔浩曆術唐戊寅麟德先宅甲子元
辰曆之類而當料則日行宜遲當直則日行宜速故
二分前後加其度二至前後減其度九道者月執也
其半在黃道內半在黃道外遠極六度去

黃道謂之正交人黃道謂之中交若正交在秋分之
宿中交在春分之宿則比黃道益斜若正交在春分
之宿中交在秋分之宿則比黃道反直若正交在二
至之宿則其勢差斜故校去二至二分遠近以致斜正

乃德加歲之數謹以步月步日星步發欽為四篇合
為曆經一卷曆十一卷草三卷顯德元年七取細行
曆一卷以為欽天曆詔未成行之

接調元起唐天寶十四載乙未為正元用正月雨水
為氣首蓋欽胄士為小曆之舊失之矣欽天於朔分
之下立小分調之稱論君謂前代諸曆朔於未有秒
者若可用秒何持求日法以齊朔分也

劉義叟謂朴能自為一家朔望正二曜協交會密器
漏實五緯齊然不能寵深簡易而徑急是取至其所
長聖人不能廢也

朴傳顯德二年詔朴校定大曆乃削去近世符天流

俗不經之學設通經統三法以歲執離交朔望周變
率策之數步日月五星為欽

天曆

晁氏志合元萬分曆一卷唐胃氏撰曆元起顯慶五
年唐中蓋民間所行小曆也本天竺曆為法

開皇與大業皇極則隋曆也并戊寅麟德凡二十三家

唐司曆

六典太史局司曆二人

從九品上

掌曆法有戊寅

傳仁

麟德

麟德

神龍

神龍

大衍曆

一行

測景之處分至

表準曆主三十六人

晉調元曆

周欽天曆

唐符天曆

晉天福四年八月司天監馬重績奏調元曆三年重
續言宣明氣朔正而差度不無崇元五星得而歲差
一日二曆相參然後符合自前世諸曆皆起天正十
一月為歲首用太乙中子為上元臣創為新法以唐
天寶丁酉歲乙未為正元雨水正月氣為歲首詔趙
錡等攷義仁錡言明年庚子正月朔孝之堦合詔行
之如經行之五年朔差遂不用周廣順中國子博士
王處訥私撰明元曆民間又有萬分曆局有永昌二
正象歷一卷南唐有齊政曆世宗即位端明殿學士
王朴通曆數乃詔朴撰定顯德三年八月戊辰朴上
奏四天道之動當矣數知之聖人受命必治曆數包

萬象以為法齊七政以立元測主箭以候氣審臍胸以
定朔明有道以步月校遲速以惟星攷黃道之斜正
辨天勢之升降赤道音天之絃帶也其勢圓而平紀
宿度之之常數焉黃道者日軌也其半在赤道外去
極二十四度當與赤道近則其勢斜當與赤道遠則
其勢直

總曆代曆名

五伐史曆志自古曆元及名自黃帝始用辛卯顓帝
用乙卯虞用戊午夏用丙寅周用一己路用庚子秦
用一卯漢用太初三統四分乾象魏用黃初至初晉
用元秦始合萬分宋用大明元喜齊用天保同章正

象後魏用興和正光正統梁用大同乾象永昌後周
用天和

丙寅明光隋用甲子開皇皇極大業唐用戊寅麟
得大衍元和觀象長慶宣明寶應伍紀建中正元景
福崇元五代梁用宣明崇元二法晉用調元周用欽
天凡四十六家